

## Memória da 29ª Reunião do Comitê Gestor de Capacitação - CGCAP

Às nove horas e vinte minutos do dia treze de agosto de dois mil e treze, na sala de reuniões da DIPLAN, presentes: Helena Araujo, Andréa de Marque, Paulo Araújo, Gustavo Rodrigues, Maria da Conceição, Maria Luiza, Cecil Barros, Arthur Brant, João Silva, Ugo Vercillo, Fernanda Bucci, Virgílio Ferraz, Virgínia Talbot, Bruna de Vita, Eliani Maciel, Eliana Corbucci, Anna Flavia e Thais Ferraresi, é aberta a reunião por Andréa, com apresentação da pauta: deliberação quanto aos processos de gratificação de qualificação de nível médio e superior, analisados pelos representantes dos Grupos de Trabalho - GTs. Andrea diz que nessa segunda fase os dois subgrupos do GT se reuniram e ajustaram a metodologia. Antes de entrar na pauta, Andrea informa que dia 14/08/2013, Anna Flavia irá apresentar ao Comitê Gestor os resultados da última reunião do Comitê Gestor de Capacitação – CGCAP referente ao PAC/2013. Maria Luiza inicia os relatos do trabalho dos grupos e das últimas reuniões. Ela ressalta que tiveram por base vários princípios, dentre eles a ética. Maria Luiza passa a relatar alguns casos especiais. Na sequência passa ao CGCAP alguns processos indeferidos. Maria Luiza diz que é importante colocar a data de recebimento das documentações e o que foi recebido. Andréa ressalta que é importante este relato para o aprimoramento da metodologia. Helena informa que além dos processos comentados por Maria Luiza, o coordenador do GT de nível superior estava com alguns processos de recurso e entregou à CGGP sem a respectiva análise, somando o total de 12 (doze) processos, conforme informado por João. Andréa ressalta que, até o momento, não temos a presença das representantes da ASIBAMA e nem do coordenador do GT de nível superior. João informa que os componentes dos subgrupos de nível médio e superior fizeram esforço conjunto para análise de 66 (sessenta e seis) processos de nível superior, sendo 64 (sessenta e quatro) novos e 2 (dois) com complementação de documentação, entregando estes analisados à CGGP e, ainda, os componentes do GT de nível médio entregaram 22 (vinte e dois) processos analisados. Virgínia, coordenadora do GT de nível médio informa que vai entregar o relatório dos processos já analisados, tendo em vista que chegou de viagem no dia anterior, ainda não o fez. João passa à leitura do relatório do GT de nível superior (doc. Anexo). Maria Luiza informa que na média foram 4 (quatro) pareceristas e que eles trabalharam muito para poder analisar todos. Com a chegada da Eliana Corbucci da ASIBAMA e da Anna Flavia, Andréa faz uma recapitulação do andamento da reunião. Eliana ressalta que o GT tem data de término no dia 7 de setembro de 2013 e pergunta como se dará a continuidade dos trabalhos de análise. Helena sugere uma metodologia em que o CGCAP primeiro analise os deferidos e indeferidos e em seguida passem para os recursos. Andréa sugere que o CGCAP passe direto para os indeferimentos, já que, no caso dos deferidos, existe uma segurança por termos um *check list* e por termos confiança na análise dos servidores integrantes dos GTs. Os membros aprovaram esta proposta. Maria Luiza informou que do total de 66 (sessenta e seis) processos de nível superior que se encontravam com o grupo para análise, foram deferidos 28 de GQ I e 38 de GQ II. João passa para os processos indeferidos de nível superior e Maria Luiza faz a relatoria dos processos nº 02070.002254/2013-97, 02070.002549/2013-63, 02070.002591/2013-84, 02070.002457/2013-83, 02070.002589/2013-13 e 02070.002444/2013-12, sem personalizar, ou seja, não é feita a leitura do nome do servidor. O CGCAP ratifica o indeferimento dos processos 02070.002549/2013-63 e 02070.002591/2013-84. O processo 02070.002254/2013-97 é sobre um certificado de pós-graduação da FAO, onde os membros decidem que o processo deve ser enviado para a PFE, a fim de ser verificado se tem validade e se a FAO é uma instituição educacional. Andréa diz que se o parecer do jurídico for favorável, será dado tratamento igual aos demais certificados semelhantes. Os processos 02070.002457/2013-83, 02070.002589/2013-13 e 02070.002444/2013-12 serão devolvidos aos interessados para complementação de documentação. Andréa e Fernanda ressaltam que tem diferença entre os processos que devem ser complementados e estão em diligência, dos processos que foram indeferidos. Fernanda Bucci diz que o que for vício formal não deve voltar para apreciação do CGCAP e sim apenas para homologação. Virgínia se voluntaria para facilitar a próxima reunião. Passando para os recursos, o processo 02070.001864/2013-73 foi deferido. O processo 02070.001801/2013-17 foi indeferido e o processo 02070.001973/2013-91 será

encaminhado ao servidor interessado para complementação de documentação. Dos processos que se encontravam pendentes de complementação de documentação, o processo 02070.001875/2013-53 foi indeferido e os processos 02070.001862/2013-84, 02070.002163/2013-51, 02070.001807/2013-94, 02070.001944/2013-29, 02070.001816/2013-85, 02070.001782/2013-29, 02070.001793/2013-17, 02070.002248/2013-30, 02070.002512/2013-35, 02070.001798/2013-31, 02070.002271/2013-24 e 02070.001894/2013-80 foram deferidos. Em continuação à análise das complementações, foi efetuada a relatoria do processo 02070.0009121/2013-05, onde foi solicitado esclarecimento ao servidor interessado de como a referida formação contribui para a missão institucional e após a leitura da justificativa do servidor, o processo é deferido. Passam para os 22 processos analisados pelo subgrupo de nível médio. Virgínia informa que 17 (dezessete) processos foram deferidos com os seguintes números: 02070.002466/2013-74, 02070.002511/2013-91, 02070.002551/2013-32, 02070.002514/2013-24, 02070.002471/2013-87, 02070.002472/2013-79, 02070.002468/2013-63, 02070.001543/2013-79, 02070.002517/2013-68, 02070002525/2013-12, 02070.002527/2013-01, 02070.002552/2013-87, 02070.001705/2013-79, 2070002518/2013-11, 02070.002526/2013-59, 02070.002465/2013-20, 02070.001624/2013-79 e 5 (cinco) processos indeferidos, com os seguintes números: 02070.002470/2013-32, 02070002513/2013-80, 02070.002516/2013-13, 02070.002469/2013-16 e 02070001607/2013-31. Virgínia ressalta que é importante que todos do grupo participem, pois poderiam ter sido analisados mais processos que já chegaram. Andréa sugere que o CGCAP encaminhe e-mail aos membros dos GTs solicitando maior envolvimento dos mesmos e, caso não tenham disponibilidade, que seja apresentado substituto até o prazo final de 7 de setembro. Acrescentou que no Despacho ao servidor solicitando complementação de informações deve estar registrada qual a documentação faltante. Decidiu-se também que o CGCAP deverá informar a todos os servidores que a partir desta data o servidor em exercício no ICMBio é o responsável pela abertura de processo e encaminhamento do mesmo à CGGP. Outra informação a ser divulgada pelo CGCAP no ICMBio é que os servidores que tiverem interesse em solicitar a GQ e recebê-la este ano, deverão encaminhar o processo à CGGP até 30 de outubro para que seja possível pagar ainda este ano, em decorrência das datas fixadas de fechamento de folha. Andrea acrescentou que findo o exercício não é possível fazer os pagamentos e a despesa entrará em “exercícios anteriores” e quem estabelece cronograma para pagamento de despesas de exercícios anteriores é o Ministério do Planejamento, desta forma não há definição de quando o servidor receberá os valores referentes ao exercício de 2013. O CGCAP aprova a prorrogação dos GTs até o final de novembro de 2013 e Eliana sugere que os membros dos GTs sejam consultados sobre a possibilidade de continuarem até essa data. A homologação dos pareceres continua sob a competência do CGCAP. Helena sugere que seja ao menos 1 (um) de cada diretoria, ou seja, 4 (quatro) participantes para um único grupo que analisará os pedidos de nível médio e superior, mantendo ao menos duas pessoas já envolvidas, preferencialmente um de cada grupo anterior. O CGCAP aprova esta proposta e às doze horas e dez minutos a reunião é encerrada e a relatoria finalizada. Este documento é composto pela memória da reunião e lista de presença de mesma data, assinada pelos presentes.