

Memória da 21ª Reunião do Comitê Gestor de Capacitação – CGCAP

Às 9h45 do dia quatorze de novembro de dois mil e doze, presentes: Clayton Castilho, Helena Araújo, Thais Ferraresi, Leonardo T. Messias, Bruna de Vita, Fernando Brutto, Gustavo Rodrigues, Paulo Araújo, Marília Marini, Ugo Versillo, Fernanda Bucci, Flávia Oliveira, Cláudia Camurça, Fábio França, a reunião do Comitê Gestor de Capacitação é aberta por Helena, que apresenta as pautas: - i) Mestrado Profissional do Jardim Botânico do Rio de Janeiro – JBRJ; ii) Plano Anual de Capacitação - PAC 2013; iii) execução física das ações orçamentárias de 2012. Helena comenta que tivemos em 2012, 8 servidores apoiados pelo ICMBio para participarem do Mestrado Profissional junto ao JBRJ, Fernando Bruto ressalta a necessidade de incluir a logo do ICMBio na divulgação do mestrado do JBRJ. Helena passa a apresentar todos os candidatos que solicitaram participar em 2013. Em seguida é aberto aos membros do CGCAP para manifestação, Fernanda Butt sugere que não seja aprovado 2 servidores da mesma unidade, comenta ainda que o servidor Frederico Drumond Martins, que apresentou o projeto “Como conservar a paisagem de Congo na Flona de Carajás – Cenários para a conservação da Savana metalófila” já está fazendo uma capacitação em Belo Horizonte, além disso o tema dele de estudo e o que ele apresenta no pré-projeto parece ser a mesma coisa que consta do acordo de cooperação com a universidade de Goiás previsto em um termo de reciprocidade com a Vale do Rio Doce proveniente de condicionante de licenciamento. Talvez temos que esclarecer com ele quais são as perguntas que ele irá responder buscando complementação. Bruto sugere uma consulta ao Frederico onde seja recomendado a complementação e não sobreposição. Helena ainda lembra que na última reunião do CGCAP havia sido sugerido que além dos 5 (cinco) que serão apoiados o ICMBio deveria autorizar outros que sejam aprovados e queiram seguir com custeio próprio. O Comitê entra em debate. Gustavo sugere que seja definido um limite orçamentário para os eventos de longa. Ugo reforça a importância de ter uma definição de teto de recurso. Flávia sugere que seja utilizado o critério de que o ICMBio não autoriza 2 (duas) ou mais pessoas da mesma unidade e a análise técnica seja do Jardim Botânico. Hugo sugere que devolva a chefia para que ela defina qual é prioritário, tendo em vista não poder ter 2 (dois) ou mais de uma mesma unidade. O grupo segue no debate. Paulo Araújo sugere que seja consultada a chefia ainda hoje e que ela tenha até sexta-feira para encaminhar o nome que deve seguir e caso ele não se manifeste os dois estão automaticamente excluídos. Hugo sugere ainda que nos próximos editais seja definido que seja apenas 1 (um) por unidade, definido pela chefia e que quem está com processo de remoção e redistribuição aberto não pode se candidatar. Helena retoma e sintetiza as propostas de deliberações - o Comitê delibera o limite 4% (quatro por cento) do PAC para os eventos de longa duração em 2013, *lato sensu e stricto sensu*. Delibera-se ainda que serão apoiados 7 (sete) projetos e não apenas 5 (cinco) como havia saído no edital ICMBio. Os membros retomam os debates e surgem 4 (quatro) propostas para deliberar quanto à participação dos servidores do ICMBio – I) Fábio sugere que encaminhe os 8 (oito) ao JBRJ com o critério do ICMBio de que só um servidor por unidade poderá ser aprovado, o melhor classificado; II) Helena sugere que o CGCAP delibere e encaminhe apenas 7 (sete) servidores; III) Clayton sugere que sejam encaminhados apenas 7 (sete) e que a deliberação é da chefia, no caso de ter mais de um candidato na mesma unidade, considerando a deliberação do Comitê de que só pode 1 (um) servidor por UC; IV) Fernanda sugere que os 8 (oito) sejam encaminhados e se os 8 (oito) forem aprovados no JBRJ todos serão apoiados. Helena retira a proposta. Entram em regime de votação.

Aberta a votação Marília , Bruna Flávia, Fernando Brutto,Ugo Helena, Fábio, Cláudia e Fernanda votam na proposta "I". Clayton vota na proposta "III". Portanto aprovada a proposta "I". Clayton ressalva que em todos os processos que solicitaram a participação no mestrado profissional junto ao JBRJ devem constar a ata desta reunião. Marília ressalta também que não pode ter mais de 1 por unidade durante a vigência da participação. Helena passa para o segundo ponto da pauta – PAC 2013, em seguida faz a explicação de todos os procedimentos e a sistemática. Marília fala que não achou muito claro a questão do domínio. Bruto sugere que seja incluído um índice de execução do PAC que ficou vigente após a avaliação de meio termo. Hugo ressalta que gostou de receber a planilha com antecedência, mas ela tinha pouca informação, por exemplo, não constava quem enviou, nem um breve resumo do curso. Sugere ainda que fosse apenas clicar ou marcar um "x" nos 40 eventos que cada um entendesse prioritários. O Comitê define todos que ainda não fizeram tem novo prazo para classificar, com a mesma metodologia, até o dia 16/11/2012. Bruto sugere após, seja feita uma segunda análise apenas com "x" para os eleitos, como forma de comparação e se coloca a disposição para contribuir com isso. Fábio solicita que seja retirado o curso 81 da tabela inicial, e incluir o curso de Busca e Salvamento em ambientes naturais. Após a reunião é encerrada e a relatoria finalizada. Este documento é composto pela memória da reunião e pela lista de mesma data assinada pelos presentes.