

INSTITUTO CHICO MENDES DE
CCP:SERVAÇÃO DA BIODIVERSIDADE - ICMBio
UNIDADE: 02070

CONFERIDO

Processo autuado com

07 peça(s)

Data 05/03/2010


Servidor

Maria de Fátima da Silva
Protocolo Geral/CDOC - ICMBio
Matr. 1088



Memória da 1ª Reunião Comitê Gestor de Capacitação – CGPAC.

Aos vinte e dois dias do mês de março de 2010, presentes: Silvana Canuto, Clayton Castilho, Helena Araujo, Marília Marques, Giovanna Palazzi, Paulo Carneiro, Eliani Maciel, Luiz Antônio Araujo, Gustavo Costa Rodrigues Marcus Santin, Ugo Vercillo, Maurício Marcon e Thais Pereira. Silvana abre a reunião com as boas vindas aos presentes e pedindo cooperação para que estes transmitam aos outros que não puderam estar ali as informações e os encaminhamentos. Faz uma breve leitura da pauta, frisando uma necessidade de uma agenda com os coordenadores-gerais a ser marcada ainda esta semana e finalizada de forma conjunta no dia 29/03. A maior parte dos coordenadores já se conhecem, apenas Giovanna é apresentada, representando a Macroprocesso de Criação Planejamento e Avaliação de UCs. Silvana lembra que este é o segundo comitê, somando ao Comitê de Tecnologia. Frisa a importância de ter a participação dos coordenadores-gerais, pois estes possuem uma visão geral e poder de decisão. Fala da publicação da Portaria nº111, de 05 de março de 2010, que institui o Comitê Gestor de Capacitação - CGPAC e revoga portarias anteriores. Comitê instalado, inicia-se a 1ª reunião ordinária do mês de março e já é marcada uma reunião extraordinária para dia 29/03, às 9h30, com todos os membros. Silvana segue na apresentação dos slides com as atribuições do CGCAP. Sem manifestações passa para a apresentação dos objetivos do PAC 2010. As Diretrizes são lidas pela Silvana, Helena e Clayton complementam as explicações das propostas para uma construção com todos, Clayton ressalta que as diretrizes acompanham as diretrizes estabelecidas pelo Ministério do Planejamento Orçamento e Gestão - MPOG. Paulo ressalta que acha que deve ser incluído nas diretrizes a Formação de instrutores. Silvana concorda e complementa com a necessidade de também incluir a ACADEBio, Marília fala da construção que está em análise junto com o Jardim Botânico e concorda com a inclusão da formação de instrutores e acha que a ACADEBio é um instrumento de “como” e “onde” fazer as formações. Silvana concorda, mas entende ser pertinente valorizar a ACADEMIA, para não ficar solto, pois é um esforço institucional que deveria estar refletido de forma mais valorizada. Helena sugere que seja incluído e ressaltada a consolidação da ACADEBio. Marília resume as três diretrizes em: 1) formação inicial; 2) pós-graduação; e 3) formação continuada. Silvana pergunta se mais alguém tem alguma sugestão. Os membros reforçam que inclua a formação instrutores em um dos tópicos. Helena segue apresentando as metas para um cenário de 2.000 servidores. Paulo ressalta que essa meta de promover atualização de 50% dos fiscais só é possível se tiver a plataforma a distância disponibilizada e implementada. Silvana ressalta que a capacitação deve ser de gestores de Ucs e de Centros também. Clayton diz que a meta de formação de 50% para gestores de Ucs e de Centros é muito alta, Marília sugere que seja em número e não em percentual, Clayton sugere 10%, para ter aproximadamente 150 servidores capacitados. Eliani sugere a alteração desta meta para a inclusão da meta formação de Gestores Públicos. Giovanna acrescenta à sugestão que seja formação de Gestores Públicos, avançando mais o modelo que era feito pela GTZ. Clayton divide a formação em: capacitação propriamente dita e desenvolvimento. Marília frisa que muitos dos nossos gestores aprenderam fazendo, com a prática, estamos neste meio, de capacitação e desenvolvimento, e concorda com a proposta da Eliani e com a Giovanna e sugere que seja formação de Gestores Públicos e Gestores de Ucs. Helena segue falando das metas da Educação a Distância – EaD e a importância desta frente a nossa realidade institucional, especialmente pela descentralização das unidades. Helena segue apresentando as outras metas. Paulo sugere que retire da meta de ampliação dos eventos de formação presencial em 100% a oferta de cursos de Brigadistas pois o número será muito alto e irreal. Eliani pergunta sobre os números de formação para a fiscalização, se todos os servidores são obrigatórios cursarem esta formação? Pois ela tem inúmeras demandas de seus servidores para a realização destes curso. Silvana diz que por determinação da Administração priorizamos os cursos de fiscalização, mesmo não sendo obrigado, mas o objetivo da instituição é que todos um dia sejam fiscais, já o curso de formação inicial é obrigatório. Não é verdade que isso vai incidir na carreira hoje, ainda não tem regulamentação sobre isso, no Congresso tramita um

Projeto de Lei e lá estão sendo pleiteadas gratificações para fiscalização e por isso todos estão correndo a traz desta capacitação. Tivemos um questionamento deste ponto por parte dos centros, e isso foi esclarecido, dizendo que não devemos proibir a participação e se os servidores tiverem interesse, dentro das possibilidades das áreas, devemos propiciar, e cita o exemplo de Fernando de Noronha, para o servidor ser ou não formado fiscal, em ter ou não ter oportunidade de participar desta formação. Cita também pedidos de servidores da área administrativa, que querem fazer o curso de fiscalização e dentro do possível ele deve ser autorizado, pois é muito importante que todos possam ser fiscais mesmo que não lidem com fiscalização e que possam participar desta formação, dentro das possibilidades. Paulo fala que a prioridade é do pessoal das Unidades, só entra a sede quando tem vaga sobrando. Eliani fala que além da formação ainda tem a liberação para operação de estágio. Seguindo nas metas do PAC 2010, Helena e Clayton falam do mapeamento de competências que tem uma enorme importância e terá uma relação direta nas formações, e ainda, que após mapeado teremos mais claras as necessidades de capacitação. Segundo Clayton devemos rever a meta do mapeamento de competências para: "iniciar o mapeamento de competência" Na meta de mestrado profissional, Helena lê a meta e cita algumas instituições parceiras, Ipê, JBRJ, Serviço Florestal e outros. Giovana cita um mestrado no Amazonas. Marília cita a importância nos diálogos para a realização de mestrados profissionais, a fim de atendermos as necessidades institucionais e trazer resultados a prazos mais curtos, não desmerecendo o mestrado acadêmico. Helena passa para o próximo ponto - o II Curso de Formação de Novos Analistas Ambientais, cita que hoje foram convocados 77 (setenta e sete), dos aprovados no Concurso Público do ICMBio, comenta os prazos das formações, com início em 17/05 a 18/06/2010 para o momento presencial e de 28/06 a 10/07 para o momento a distância. Giovanna fala da necessidade se colocar meta para o mestrado, pelo menos 1 (um) mestrado neste ano, o grupo se manifesta favorável. Gustavo sugere que troquemos os percentuais para meta quantitativa, número, para minimizar as variações. Marília diz que sente falta das metas para atualização. Silvana fala que isso será construído com todos dentro das ações do PAC 2010. Helena segue na apresentação falando que o local prioritário para as formações é a ACADEBio, exceto em casos especiais e justificados. Helena esclarece quais são os recursos que compreendem as capacitações e cita nominalmente os elementos que a compõem: "custos com passagem, diária, instrutoria e inscrição em eventos de capacitação". Silvana ressalta que devemos ter uma reunião extraordinária só para tratar da Portaria de Gratificação, enviando já a proposta para os coordenadores-gerais e em seguida discutir isso e colher sugestões. Helena frisa ainda a diferença entre representação institucional e capacitação. Silvana ressalta que será a Coordenação-Geral de Gestão de Pessoas -CGGP quem dirá de onde dever ser gasto os recursos. Todos fazem uma pausa de 10 minutos. Retornam com a apresentação da Avaliação do I Curso de Formação dos novos Analistas Ambientais. Silvana fala do esforço e da construção coletiva para a realização deste evento de capacitação realizado no ano passado. Tivemos muitas críticas sem fundamentos, mas também muitos reconhecimentos, falou sobre o programa do curso e seguiu para os gráficos, avaliação dos blocos temáticos, do programa do curso. Helena fala da importância do CGCAP também pensar o processo de avaliação do II Curso. No quadro da avaliação geral do curso fez um momento de reflexão tendo em vista os resultados, Eliani propõe que a avaliação geral seja feita no final, mas também durante o curso e não só dos Blocos temáticos. Paulo sugere juntar os itens parecidos. Ugo sugere em cada bloco eles façam avaliação do aprendizado. Helena segue na apresentação e uma reflexão sobre o quadro do que deve ser melhorado, frisou-se especialmente o equilíbrio entre aulas teóricas e práticas, a preparação dos instrutores e também os itens da carga horária da proteção. Paulo diz que, por estar presente lá ele gostaria de ressaltar que temos uma oportunidade de ganho de qualidade, que temos que melhorar para o futuro, pois não podemos estar lá de forma desarticulada, muitos momentos pareceram apenas apresentação institucional, por exemplo, durante o I Curso, três áreas diferentes falaram de plano de manejo. Helena ratifica a fala do Paulo que foi um desafio com as áreas esta construção, e diz que a briga não é por carga horária, mas sim devemos definir o que é importante constar desta fase da formação do novo Analista. Marília, fala que eles tiveram essa preocupação, mas para muitos tópicos não existe o espaço suficiente para ensinar. Silvana fala que em algumas áreas é a ambientação e para outras é a



formação. Paulo fala que esse é um ponto a se discutir, citando o exemplo de proteção, que por conta do curso eles estão reformulando toda a proposta de formação de fiscalização. Silvana fala que um dos ganhos que temos agora é termos o nível tático discutindo estes pontos, pois temos maturidade e governança sobre nossos macro-processos. Na sequência segue-se com a proposta de formação para o II Curso de formação com o debate sobre o quadro de Disciplinas- QTS, Marília sugere que não tenha aula no sábado e que se aumente a última semana. Ugo ressalta que devemos trabalhar mais prática e menos teoria, o que realmente eles devem aprender durante o curso, pegar cada macroprocesso e ver as cargas horárias, ele usa como exemplo o macro processo dele em que poderia diminuir o tempo, dependendo do que definissem importante na formação. Clayton reforça a proposta do Ugo. Silvana sugere um agenda junto com cada coordenador geral, começando hoje a tarde, para definir qual é a carga horária e conteúdo de cada macroprocesso, tendo como base o conteúdo passado. Paulo ressalta que terá o curso de formação de instrutores de brigadas coincidindo com os mesmos dias do curso de formação dos novos AAs. Uma preocupação surge em adequar a agenda da ACADEBio com os outros cursos e veremos isso depois. Giovanna fala que gerenciamento de conflitos seja geral e não vinculado ao macroprocesso correspondente. Luiz sugere alterar o tempo da hora aula para ter períodos iguais, Thais esclarece que não é possível pois a hora aula é de 45 minutos e não tem como quebrá-la. Por fim, é acordada uma agenda com todos os representantes dos macroprocessos presentes, para esta semana, antecedendo a próxima reunião do dia 29/03 assim distribuída: Paulo Carneiro – dia 22/03, às 14h30, Marília e Ugo dia 23/03, às 14h30, Luis, Santim, Gustavo, Silvana e Clayton, dia 24/03, às 15h, Eliani dia 25/03, às 14h30, Giovanna, dia 25/03, às 16h e vai tentar levar o macroprocesso de Uso Público, Maurício, dia 26/03, às 14h30, está pendente a agenda com o macroprocesso de Reservas Extrativistas, representado por Érica Fernandes Pinto. Helena, recapitula os encaminhamentos e diz que estas reuniões devem observar as diretrizes e metas estabelecidas, construção das propostas de capacitação PAC 2010 e definição de carga horária e conteúdo de cada macroprocesso para o II Curso de Formação dos novos Analistas Ambientais, todos de acordo, a reunião é encerrada e eu Thais, responsável pela relatoria, finalizo este documento.

Assinaturas: