

Memória da 22ª Reunião do Comitê Gestor de Capacitação – CGCAP

Às 15h do dia vinte e oito de novembro de dois mil e doze, presentes: Clayton Castilho, Thais F. Pereira, Carlos Eduardo, Bruna de Vita, Fernando Brutto, Gustavo Rodrigues, Fabio França, Paulo Araújo, Conceição Matos, Arthur Brant, Paulo Carneiro, Gabriela Leonhardt, Rodrigo Jorge, Marcelo Kinouchi e Silvana Canuto. Thais inicia a reunião informando os pontos de pauta: i) deliberação sobre participação de servidores em eventos de capacitação de longa duração, no país e no exterior, com início no 1º semestre 2013; ii) deliberação PAC 2013. Thais ressalta que na portaria nº 24 definiu-se que podem ficar afastados 2% do total de servidores, ou seja, 38 servidores. Hoje, há 28 afastados. Portanto, 10 podem ser afastados – exatamente o número de propostas que chegaram à CGGP com pedido de afastamento. Chegaram também outros quatro pedidos, um com afastamento parcial e três sem afastamento. Thais apresenta as solicitações de afastamento. O 1º é do servidor Breno Herrera Silva Coelho. Thais apresenta a lotação, capacitação pleiteada, tema do projeto, tema correlato, data de ingresso no órgão, nº de servidores na lotação e previsão de aposentadoria. Fernando Brutto informa que ele não é mais chefe, mas sim, servidor da Serra dos órgãos. Thais apresenta que a CR08, macroprocesso e diretoria aprovaram a proposta. Fernando Brutto informa que o servidor já foi aprovado em seu processo seletivo. **O CGCAP aprova o afastamento.** O 2º é o servidor Gilberto Sales. Thais apresenta a lotação, capacitação pleiteada, tema do projeto, tema correlato, data de ingresso no órgão, nº de servidores na lotação e previsão de aposentadoria. O afastamento foi aprovado pela Base TAMAR - SC, mas não foi submetido à aprovação do macroprocesso e diretoria por ter chegado fora do prazo. Fernando Brutto sugere pular este caso. O Clayton sugere que sigam a ordem. Clayton manifesta-se contrário devido ao número de servidores na lotação respectiva. **Tendo em vista o processo estar fora do prazo, o CGCAP indefere o afastamento do servidor.** A 3ª é a Iara Vasco Ferreira. Thais apresenta a lotação, capacitação pleiteada, tema do projeto, tema correlato, data de ingresso no órgão, nº de servidores na lotação e previsão de aposentadoria. Thais apresenta a manifestação favorável da coordenadora do CNPT, do macroprocesso e da diretoria. Fernando Brutto explana sobre a importância do tema, inclusive, com grande relação às metas organizacionais. Debate-se o prejuízo da base ficar sem servidor. Clayton manifesta seu voto contrário à liberação da servidora, que apesar de ter o mérito necessário, está numa lotação com apenas um servidor. Debate-se a relação do custo e do benefício do afastamento. **O CGCAP aprova o afastamento, ressaltando o peso da aprovação da coordenadora do centro – que lidará, diretamente, com a ausência da servidora numa lotação em que só há um servidor.** O 4º é o servidor Ivan Braga Campos. Thais apresenta a lotação, capacitação pleiteada, tema do projeto, tema correlato, data de ingresso no órgão, nº de servidores na lotação e previsão de aposentadoria. Thais apresenta a aprovação do chefe do PARNA Serra do Cipó, do macroprocesso e discordância da diretoria. Fernando Brutto questiona a falta de coerência da justificativa do macroprocesso. Clayton considera que outros servidores devem ter oportunidades para afastar-se, visto que, este servidor, afastou-se a pouco tempo. Questiona-se que o doutorado não é complementar ao mestrado nem demonstra que está alinhado às prioridades da diretoria vinculada ao tema do doutorado. **O CGCAP indefere o pedido.** Avalia-se que o projeto não indica metodologicamente como será desenvolvido e trata-se de uma UC com poucos servidores, que é estratégica, que faz parte do programa Parques da Copa. Além disso, as justificativas do servidor, chefia e macroprocesso não são convincentes. O 5º é o servidor José Leocádio Teixeira Gondim de Lima. Thais apresenta a lotação, capacitação pleiteada, tema do projeto, tema correlato, data de ingresso no órgão, nº de servidores na lotação e previsão de aposentadoria. Thais apresenta a aprovação da chefe da FLONA de Brasília e do diretor. Entretanto, não houve manifestação do macroprocesso visto ter chegado fora do prazo. Discute-se que processos chegados fora do prazo devem ser indeferidos. O CGCAP considera que o conteúdo é interessante, a proposta é pertinente, mas foi apresentado fora do prazo. Por isso, **o CGCAP indefere a proposta.** O 6º é o servidor Leidiane Diniz Brusnelo. Fernando Brutto considera que, por estar fora do prazo, não precisa nem ser apresentado. **O CGCAP indefere a proposta por estar fora do prazo.** O 7º é o servidor Leonardo Brasil de Matos Nunes. Thais apresenta a lotação,

capacitação pleiteada, tema do projeto, tema correlato, data de ingresso no órgão, nº de servidores na lotação e previsão de aposentadoria. O mestrado dele já está em curso, mas no atual momento o servidor considera ser necessário o afastamento. Thais apresenta a manifestação favorável do chefe do PARNA Pau Brasil. Entretanto, o macroprocesso e diretoria não se manifestaram, devido ao processo ter chegado fora do prazo. **O CGCAP indefere a proposta por estar fora do prazo.** O 8º é o servidor Marcia Casarin Strapazzon. Thais apresenta a lotação, capacitação pleiteada, tema do projeto, tema correlato, data de ingresso no órgão, nº de servidores na lotação e previsão de aposentadoria. Thais apresenta a manifestação favorável do Chefe ESEC Mata Escura, do macroprocesso e da diretoria. Fernando Brutto discorre sobre a importância do tema. Fábio sugere-se que seja incluído o olhar para outras RVS e não apenas a que foi proposta. Marcelo Kinouchi sugere que analise, também, os MONA. Rodrigo questiona se vale a pena incluir o olhar sobre os MONA. Marcelo Kinouchi explica sobre a importância de se estudar a compatibilidade entre uso social e proteção integral nas RVS e MONA. **A sugestão do CGCAP é que, a partir da análise dos resultados deste estudo de caso, faça-se um rebatimento em outras UCs da mesma categoria. O CGCAP aprova o afastamento.** O 9º é a servidora Sandra Maria da Silva Barbosa. Thais apresenta a lotação, capacitação pleiteada, tema do projeto, tema correlato, data de ingresso no órgão, nº de servidores na lotação e previsão de aposentadoria. Thais apresenta que a servidora esteve afastada parcialmente, mas já possui tempo para novo afastamento. Thais apresenta a manifestação favorável da Divisão de Consolidação de Limites, do macroprocesso e da diretoria. Bruna esclarece o objetivo do projeto. Fábio sugere o esclarecimento do que são os bens da União citados no pré-projeto. **O CGCAP aprova o afastamento.** O 10º é a servidora Soraya Fernandes Martins. Thais apresenta a lotação, capacitação pleiteada, tema do projeto, tema correlato, data de ingresso no órgão, nº de servidores na lotação e previsão de aposentadoria. Thais apresenta a manifestação favorável do chefe da APA Serra da Mantiqueira, macroprocesso e diretoria. Thais sugere que se registrem as recomendações da Sônia Kinker para conhecimento da servidora. **O CGCAP aprova o afastamento.** Thais apresenta o pedido de afastamento parcial com ônus da servidora Júlia Zapata Rachid Dau. Thais apresenta a lotação, capacitação pleiteada, tema do projeto, tema correlato, data de ingresso no órgão, nº de servidores na lotação e previsão de aposentadoria. Thais apresenta a manifestação do coordenador geral, do macroprocesso e da diretoria. Paulo sugere entrar em contato com a UnB para viabilizar uma turma para o ICMBio no curso de geoprocessamento. **O CGCAP aprova o afastamento parcial.** Thais apresenta os pedidos de capacitação sem afastamento. O 1º é o servidor Marcos Hiroshi Taniwaki. Thais apresenta a lotação, capacitação pleiteada, tema do projeto, tema correlato, data de ingresso no órgão, nº de servidores na lotação e previsão de aposentadoria. Thais apresenta a manifestação favorável do chefe do PARNA São Joaquim, do macroprocesso e do diretor. Thais informa que não há custos para o ICMBio. **O CGCAP aprova a capacitação.** O 2º é o servidor Pedro Carlos de Oliveira Júnior. Thais apresenta a lotação, capacitação pleiteada, tema do projeto, tema correlato, data de ingresso no órgão, nº de servidores na lotação e previsão de aposentadoria. Thais apresenta a manifestação favorável do coordenador e da diretora e a manifestação desfavorável do macroprocesso. A solicitação possui ônus de R\$ 4.800,00. Debate-se que a área solicitada não é correlata à atuação do servidor. Marcelo explica que há uma confusão na solicitação do servidor. Entretanto, considera que a ementa do curso esclarece muitas questões, mas mesmo assim, não é prioritário. Paulo Carneiro contrapõe que é prioritário, mas que não é cabível à atuação do servidor em pauta. Fernando Brutto questiona que se fosse sem afastamento e ônus, seria plausível. Marcelo questiona que o custo do ônus não é alto. O Arthur sugere que o CGCAP aprove sem o ônus solicitado. Silvana explica os motivos de aprovar a solicitação. Marcelo sugere que se esclareça na solicitação qual será o uso das habilidades adquiridas na atividade do servidor. Paulo Carneiro reforça que o retorno técnico não será interessante. Fábio coloca que a área da capacitação será útil no trabalho do servidor já que a Silvana esclareceu que o servidor está atuando em atividades administrativas. Clayton compara ao caso da servidora de Foz do Iguaçu que o CGCAP aprovou para realizar um curso na área jurídica pelo menos motivo. Desta forma, sugere a aprovação. Conclui-se que ele não fará ou assinará projetos de engenharia, mas acompanhará e trabalhará em

projetos correlatos. Silvana esclarece que o curso é EaD e terá, apenas, um encontro presencial. **O CGCAP aprova a capacitação.** A 3ª é a servidora Salete Ferreira da Costa. Thais apresenta a lotação, capacitação pleiteada, tema do projeto, tema correlato, data de ingresso no órgão, nº de servidores na **lotação** e previsão de aposentadoria. A solicitação possui ônus de R\$ 7.110,00. Debate-se a pertinência do curso para a atuação da servidora. **O CGCAP aprova a capacitação.** Gustavo coloca em pauta que a lógica de aprovação do CGCAP está invertida, pois a solicitação de capacitação deveria ser apresentada ao diretor, após aprovação do CGCAP e não anteriormente e, dando, ainda, ao CGCAP o poder de revogar a decisão do diretor. Gustavo reforça, também, a importância dos macroprocessos se manifestarem anteriormente, indicando as necessidades de capacitação da Instituição para guiar as solicitações de capacitações. Discute-se se o caminho atual está correto ou se deve ser alterado. Thais esclarece que, atualmente, a portaria nº 24 prevê que seja feita desta forma. Clayton considera que temos que mudar a rotina de que os processos que chegarem fora do prazo não devam ser transmitidos ao diretor. Gustavo solicita que seja esclarecido de que o diretor apenas se manifesta e não aprova a capacitação. Por isso, solicita que seja alterado no documento assinado pelo diretor que solicita aprovação. Thais passa para o segundo ponto de pauta. Thais sugere marcar uma nova data para discutir o segundo ponto de pauta devido ao avançar da hora. Fernando Brutto sugere que os coordenadores gerais verifiquem o PAC já encaminhado para todos e que encaminhem suas considerações ao grupo sobre cursos que devem, necessariamente, ocorrer, independente da pontuação, mas que, quem não participou da classificação, não tem mais prazo para encaminhá-la. Arthur sugere a reunião para segunda-feira, dia 03/11/12. **Define-se a reunião para 03/11/12, às 9:00hs, na sala da Diplan.** Em seguida a reunião é encerrada e a relatoria é finalizada. Este documento é composto pela memória da reunião e pelo anexo I - Quadro resumo das deliberações do Comitê Gestor de Capacitação quanto a participação dos servidores em eventos de longa duração no primeiro semestre de 2013; bem como pela lista de presença de mesma data, assinada pelos presentes.

ANEXO

Anexo I – Quadro resumo das deliberações do Comitê Gestor de Capacitação quanto a participação dos servidores em eventos de longa duração no primeiro semestre de 2013.

Processo	Servidor	Evento de Capacitação	Instituição de Ensino	Projeto	Deliberação
02087.000025/20 2-78	Breno Herrera da Silva Coelho	Doutorado em Psicologia de Comunicação e Ecologia Social	Universidade do Rio de Janeiro	Áreas Protegidas, Movimentos Sociais e Indústria Petrolífera: análise dos conflitos e percepções do movimento de resistência socioambiental na implantação do Complexo Petroquímico do Rio de Janeiro. (título provisório)	Aprovado
02151.000085/20 11-99	Gilberto Sales	Doutorado em Administração	Universidade Federal de Santa	Implementação de políticas públicas para a Conservação da	Não Aprovado

			Catarina	Biodiversidade no Brasil.	
02178.000018/20 12-57	Iara Vasco Ferreira	Doutorado do Programa de Pós-Graduação Interdisciplinar em Ciências Humanas - PPGICH	Universidade Federal de Santa Catarina	A compatibilidade da dupla afetação de Unidades de Conservação com terras indígenas no Brasil	Aprovado
02145.000054/20 12-06	Ivan Braga Campos	Doutorado na Escola de Meio Ambiente da Universidade de Auckland / Doutorado em Diversidade Biológica e Ecologia	Universidade de Auckland / Universidade de Gottingen	Pré Projeto de pesquisa: O estudo da paisagem sonora aplicado ao monitoramento de Biodiversidade em Ucs - Proposição de protocolo de monitoramento.	Não Aprovado
02070.003023/20 12-10	Jose Leocadio Teixeira Gondim de Lima	Doutorado para obtenção do título de Doctor of Philosophy	James Cook University	Projeto de Trilha Interpretativa da Natureza, Sensorial, Educativa, Auto-Guiada, para pessoas de mobilidade reduzida.	Não Aprovado
02070.002885/20 12-25	Leidiane Diniz Brusnelo	Mestrado em Desenvolvimento Regional e Meio Ambiente	Universidade Estadual de Santa Cruz	Participação Social em Áreas Protegidas: Uma Análise da Efetividade dos Conselhos Gestores nas Reservas Extrativistas do Sul da Bahia	Não Aprovado
02082.000001/20 12-69	Leonardo Brasil de Matos Nunes	Mestrado Profissional em Conservação da Biodiversidade e Desenvolvimento Sustentável	Escola Superior de Conservação Ambiental e Sustentabilidade - ESCAS/IPÊ	Estratégias para o Ordenamento Territorial em Parques, Refúgios e Monumentos Naturais. Uma Proposta para Solução do Problemática Fundiária das Unidades de Conservação no Brasil.	Não Aprovado

02247.000023/20 12-07	Marcia Casarin Strapazzon	Mestrado em Desenvolvimento Regional	Universidade Tecnológica Federal do Paraná - UTFPR	Uma análise em via de mão-dupla: Desenvolvimento Regional, o Refúgio de Vida Silvestre dos Campos de Palmas e a Sustentabilidade - Linha de Pesquisa: Ambiente e Sustentabilidade	Aprovado
02070.002714/20 12-04	Sandra Maria da Silva Barbosa	Mestrado em Geoprocessamento e Análise Ambiental	Universidade de Brasília -UNB	Metodologia de Mapeamento dos bens da União em Unidades de Conservação Federais a partir da fusão de imagens de radar com imagens de alta resolução.	Aprovado
02629.000153/20 12-47	Soraya Fernandes Martins	Mestrado em Gestão de Áreas Protegidas / Mestrado em Estudos Ambientais	Colorado State University / University of Colorado Boulder	Esportes de Aventura em Unidades de Conservação de Montanha: Um Estudo Comparado da Gestão Ambiental Pública no Brasil e Estados Unidos.	Aprovado
02070.002715/20 12-41	Julia Zapata Rachid Dau	Especialização em Geoprocessamento	Instituto de Geociências na Universidade de Brasília	Monitoramento de Unidades de Conservação e Criação de Cenários para tomada de decisão.	Aprovado
02198.000017/20 12-74	Marcos Hiroshi Taniwaki	Gestão e Educação Ambiental - Modalidade on line	Centro Universitário Leonardo da Vinci	Análise e Acompanhamento da Primeira Renovação do Conselho Consultivo do P.N de São Joaquim.	Aprovado

02125.000008/20 12-37	Pedro Carlos de Oliveira Junior	Pós Graduação Arquitetura, Construção e Gestão de Edifícios Sustentáveis	AVM Faculdade Integrada / 3w Educacional Editora e Cursos S/A	Infraestrutura administrativa de uma unidade de conservação vinculada a CR7 na qual sou lotado.	Aprovado
02153.000009/20 12-73	Saete Ferreira da Costa	Especialização em Direito Administrativo, com ênfase em Gestão Pública	Unifoz - Faculdades Unificadas de Foz do Iguaçu	Aprimorar o uso das Funções e Ferramentas Administrativas voltadas à Gestão Pública para aplicá- las na execução das minhas atividades para atender a atual demanda desta UAAF Foz do Iguaçu.	Aprovado