

57ª REUNIÃO ORDINÁRIA CGCAP		
Assunto: DELIBERAÇÃO DE AFASTAMENTOS 1º/2018	Data: 22/05/2018	
Local: SALA DE REUNIÕES DIPLAN	Início: 9:00	Término: 12:00

1. Participantes

Nome	Área	Cargo
HELENA MACHADO C. C. ARAUJO	CGGP	COORDENADORA
THAIS FERRARESI PEREIRA	CGGP	COORDENADORA
FLAVIA CRISTINA G. DE OLIVEIRA	CGPLAN	COORDENADORA
GUSTAVO COSTA RODRIGUES	CGFIN	COORDENADOR
CRISTIANE DINIZ AGUIAR REDLING MORENO	CGPLAN	COORDENADORA SUBSTITUTA
PAULO ROBERTO DE ARAÚJO	CGATI	COORDENADOR
ANDRÉ LUIZ MARTINS ALAMINO	CGPRO	COORDENADOR
PAULO ROBERTO RUSSO	CGSAM	COORDENADOR
KATIA TORRES RIBEIRO	CGPEQ	COORDENADORA
PEDRO EYMARD CAMELO MELO	CGIMP	COORDENADOR SUBSTITUTO
PEDRO DE CASTRO DA CUNHA E MENEZES	CGEUP	COORDENADOR
MARA CARVALHO NOTTINGHAM	CGPT	REPRESENTANTE
CAREN CRISTINA DALMOLIN	CGCON	REPRESENTANTE
MARCIA REGINA DE CARVALHO SOUZA GONÇALVES MUCHAGATA	DCOM	CHEFE
RENATA ADJUTO DE MELO	CGGP	REPRESENTANTE
DANIEL PAES RESENDE	CGTER	COORDENADOR
FATIMA PIRES DE ALMEIDA OLIVEIRA	CGIMP	REPRESENTANTE

2. Pauta

Nº	Resumo dos Relatos
1	<p>Às nove horas e vinte minutos do dia vinte e cinco de maio de 2018, presentes os participantes acima descritos, Helena inicia a reunião dando boas-vindas a todos, diz sobre a importância das coordenações geras identificarem os pontos focais dos cursos do PAC 2018 e informar se haverá a execução dos mesmos ainda este ano, informa que no mês de julho ocorrerá a avaliação de meio termo do PAC e antes disso as áreas técnicas deverão se manifestar sobre a execução do que foi planejado no início do ano. Helena fala sobre a estratégia do núcleo de mediação de conflitos e informa que fará uma apresentação do planejamento de ações para os próximos três anos.</p> <p>Em seguida, Thais explica sobre o quantitativo de vagas para afastamentos na presente reunião, conforme Portaria 633, DE 11 DE OUTUBRO DE 2017: <i>“Art. 7º O número máximo de servidores afastados para participação em programas de pós-graduação no Brasil e no exterior, nos exercícios de 2017 e 2018, não poderá ser superior a 3 % (três por cento) do total de servidores do ICMBio, sendo no máximo 2,5% (dois e meio por cento) para especialização, mestrado e mestrado profissional e 0,5% (meio por cento) para doutorado e pós-doutorado”.</i></p>

Explica ainda o limite máximo de servidores que o órgão poderá manter afastado e autorizar o afastamento conforme quadro abaixo:

TOTAL DE SERVIDORES EFETIVOS (GERAL)	1885*
LIMITE DE 3% para AFASTAMENTO	57
AFASTADOS EM 2017	40
SUBTOTAL DISPONÍVEL	17
MESTRADO (2,5%)	14
DOUTORADO (0,5%)	3

QUANTIDADE DE PROPOSTAS	OBJETO
DOUTORADO	7
DOUTORADO NO BRASIL	6
DOUTORADO NO EXTERIOR	1
MESTRADO	2
MESTRADO NO BRASIL	1
MESTRADO NO EXTERIOR	1
TOTAL	9

*dados do extrator do mês de abril de 2018.

O ICMBIO pode afastar 3% do total de servidores ativos, ou seja, um total de 57 servidores, dos quais 40 já estão afastados para programas de longa duração. Desta forma, das 17 vagas restantes, 14 são reservadas para programa de Mestrado, o equivalente a 2,5% e 3 vagas reservadas para programa de Doutorado, equivalente a 0,5%.

Neste momento Thais apresenta para os membros os temas dos pré-projetos recepcionados, em seguida fala sobre as propostas de critérios que foram encaminhados por email em momento anterior a esta reunião, para validação do Comitê. Fala-se que este mecanismo de priorização irá gerar maior transparência para os servidores sobre a deliberação de todos, em seguida os membros debatem sobre todos os critérios elencados e decidem em utilizar os critérios descritos abaixo:

1. Compatibilidade do pré-projeto com os temas constantes no Anexo I da Portaria Nº 51/2017. De 0 a 2, sendo que "0" desclassifica, "1" é médio e "2" é total alinhamento. (critério eliminatório).
2. Relação clara e correlata com as atribuições do cargo. De 0 a 1, sendo que "0" desclassifica, "1" é total. (critério eliminatório).
3. Servidor que não tenha se afastado, pelo ICMBio, anteriormente para participação em programas de pós-graduação do Brasil e no exterior. "0" já participou e "2" nunca participou – desde 2007.
4. Programa de pós-graduação do Brasil e no exterior promovida ou apoiada pelo ICMBio e parceiros. "0" instituição não parceira e "2" instituição parceira. Comitê delibera que este critério não é viável neste momento.
5. Pós-graduação na modalidade: "1" acadêmica e "2" profissional.
6. Compatibilidade do pré-projeto com as atribuições específicas da unidade de exercício do servidor. De 0 a 2, sendo "0" nenhum, "1" média e "2" total.
7. Impacto do projeto: local "1", regional "2"; nacional "3".
8. Resultado da avaliação individual de desempenho do ciclo 2016-2017. De 0 a 2, sendo que a avaliação individual de 0 a 69%, ou seja 15 pontos é "0", de 70% a 79%, ou seja 18 pontos, é igual a "1" e de 80% a 100% é igual a "2".
9. Tempo em que o servidor está em exercício na unidade: 1 ponto até 2 anos; 2 pontos de 2 a 5 anos; mais de 5 anos 3 pontos.
10. Análise qualitativa.

Comentou-se sobre a questão de valoração do tempo de exercício de um servidor na Unidade, se o critério acima adotado seria o mais justo, neste momento o comitê delibera em usar o critério pactuado e em **realizar uma oficina para o estudo e pactuação dos critérios de priorização a serem utilizados nas próximas deliberações, podendo ter editais, bem como para a avaliação de portaria de longa duração.**

Para os processos de mestrado, o Comitê decide adotar apenas o 1º e 2º critério e se enquadrados, seguiram para a análise qualitativa. Na análise qualitativa os dois projetos foram bem avaliados pelas coordenações temáticas. A Coordenação Geral de Gestão Socioambiental manifesta-se favoravelmente aos dois afastamentos informando que os dois estudos trazem impactos positivos para o ICMBIO. Sendo em seguida, os dois processos de mestrados aprovados pelo CGCAP.

1. ALESSANDRO SILVA MARÇAL: AFASTAMENTO APROVADO
2. BEATRIZ NASCIMENTO GOMES: AFASTAMENTO APROVADO

--	--

CRITÉRIOS DE PRIORIZAÇÃO - MESTRADO	ALESSANDRO SILVA MARÇAL	BEATRIZ NASCIMENTO GOMES
	Mestrado Profissional em Gestão de Recursos Naturais e Desenvolvimento Local na Amazônia.	Mestrado em Gestão e Planejamento em Turismo.
	Os desafios das reservas extrativistas marinha da Amazônia: estudo de caso reserva extrativista MARACANÃ/PA.	Interpretação ambiental como ferramenta de sensibilização de visitantes: análise de exposições interpretativas dos parques nacionais do Itatiaia (Brasil) e da Penêda-gerês (Portugal) à luz das boas práticas de interpretação.
Alinhamento ao Tema: Pesquisa e monitoramento da participação social na conservação da biodiversidade com ênfase em estratégias de mediação de conflitos socioambientais e gestão do território.	Alinhamento ao Tema: Uso público e negócios em unidades de conservação com ênfase nos impactos econômicos e sociais da visitação em áreas protegidas.	
Compatibilidade do pré-projeto com os temas constantes no Anexo I da Portaria Nº 51/2017. De 0 a 2, sendo que "0" desclassifica, "1" é médio e "2" é total alinhamento.	2	2
Relação clara e correlata com as atribuições do cargo. De 0 a 2, sendo que "0" desclassifica, "1" é médio e "2" é total correlação.	2	2
TOTAL	4	4

Na sequência, iniciam as avaliações e deliberações quanto aos processos de Doutorado.

1. **ALEXANDRE DE ASSIS HUDSON:** ANALISE QUALITATIVA: Comitê avalia que a abrangência da pesquisa é pequena não tem perspectiva de sair do âmbito local para o global. Outro ponto é que existem estudos do PBIC sobre o tema. Avaliam que nesse momento não é estratégico para as ações institucionais, além disso o estudo poderia ser aprimorado se fosse vinculado ao licenciamento ambiental, uso público, indicadores de monitoramento passando para a segunda fase conforme quadro abaixo:

CRITÉRIOS DE PRIORIZAÇÃO - DOUTORADO	ALEXANDRE DE ASSIS HUDSON
	Doutorado em Ecologia Aplicada ao Manejo e Conservação de Recursos Naturais Conservação, biodiversidade e monitoramento da herpetofauna da Floresta Nacional de Ritópolis e entorno em uma região de ecótono entre Mata Atlântica e Cerrado.
Alinhamento ao Tema: Elaboração, monitoramento e análise de estratégias para a conservação e uso da biodiversidade.	
Compatibilidade do pré-projeto com os temas constantes no Anexo I da Portaria Nº 51/2017. De 0 a 2, sendo que "0" desclassifica, "1" é médio e "2" é total alinhamento	1
Relação clara e correlata com as atribuições do cargo. De 0 a 2, sendo que "0" desclassifica, "1" é médio e "2" é total correlação.	2
Servidor que não tenha se afastado, pelo ICMBio, anteriormente para participação em programas de pós-graduação do Brasil e no exterior. "0" já participou e "2" nunca participou.	2
Impacto do projeto: local 1, regional 2 nacional 3.	1
Pós-graduação na modalidade: "1" acadêmica e "2" profissional.	1
Compatibilidade do pré-projeto com as atribuições específicas da unidade de exercício do servidor. De 0 a 2, sendo "0" nenhum, "1" média e "2" total.	1
Resultado da avaliação individual de desempenho do ciclo 2016-2017. De 0 a 2, sendo que a avaliação individual de 0 a 69%, ou seja, 15 pontos é "0", de 70% a 79%, ou seja 18 pontos, é igual a "1" e de 80% a 100% é igual a "2"	2
Tempo em que o servidor está em exercício na unidade: 1 até 2 anos; 2 pontos de 2 a 5 anos; mais de 5 anos 3 pontos.	3
TOTAL	13

2. **ANA PAULA DE OLIVEIRA MENDES:** ANALISE QUALITATIVA: Comitê avalia que existe poucos estudos de cadeia de valor e negócios no âmbito no Instituto (por falta de pessoal e conhecimentos específicos), além de ser estratégico apesar de não ter um impacto imediato, porém numa visão macro o estudo é importante. Neste momento a CGSAM se manifesta informando que o estudo é relevante, necessário, impactante, trabalha numa perspectiva de escala regional e nacional, é um modelo de plano de negócio para o órgão, além do mercado da castanha ter sido demandado por movimentos sociais para a casa. Passando para análise quantitativa apresentada abaixo:

CRITÉRIOS DE PRIORIZAÇÃO - DOUTORADO	ANA PAULA DE OLIVEIRA MENDES		
		Doutorado em Recursos Florestais e Conservação	
		Análise de modelo de gestão econômica em florestas nacionais da Amazônia com base na contribuição da castanha-do-brasil para a economia nacional.	
		Alinhamento ao Tema: Inclusão social e produtiva como estratégia de conservação e desenvolvimento sustentável em unidades de conservação	
Compatibilidade do pré-projeto com os temas constantes no Anexo I da Portaria Nº 51/2017. De 0 a 2, sendo que "0" desclassifica, "1" é médio e "2" é total alinhamento		2	
Relação clara e correlata com as atribuições do cargo. De 0 a 2, sendo que "0" desclassifica, "1" é médio e "2" é total correlação.		2	
Servidor que não tenha se afastado, pelo ICMBio, anteriormente para participação em programas de pós-graduação do Brasil e no exterior. "0" já participou e "2" nunca participou.		2	
Impacto do projeto: local 1, regional 2 nacional 3.		3	
Pós-graduação na modalidade: "1" acadêmica e "2" profissional.		1	
Compatibilidade do pré-projeto com as atribuições específicas da unidade de exercício do servidor. De 0 a 2, sendo "0" nenhum, "1" média e "2" total.		2	
Resultado da avaliação individual de desempenho do ciclo 2016-2017. De 0 a 2, sendo que a avaliação individual de 0 a 69%, ou seja 15 pontos é "0", de 70% a 79%, ou seja 18 pontos, é igual a "1" e de 80% a 100% é igual a "2"		2	
Tempo em que o servidor está em exercício na unidade: 1 até 2 anos; 2 pontos de 2 a 5 anos; mais de 5 anos 3 pontos.		3	
TOTAL		17	

3. **HUGO BONFIM DE ARRUDA PINTO:** ANALISE QUALITATIVA: O Comitê diz que já existem muitos estudos sobre o tema dentro do escopo da DIBIO, além de ponderar que não está no escopo de um doutorado, que exige a superação de desafios e a busca inovações com relação a metodologia de análise de vulnerabilidade, passando para análise quantitativa apresentada abaixo:

CRITÉRIOS DE PRIORIZAÇÃO - DOUTORADO	HUGO BONFIM DE ARRUDA PINTO		
		Doutorado no Programa de Pós-Graduação Stricto Sensu em Recursos Naturais do Cerrado (RENAC)	
		Análise de vulnerabilidade de lagartos (Squamata) com ocorrência no Bioma Cerrado e suas implicações para a conservação.	
		Alinhamento ao Tema: Manejo da biodiversidade em unidades de conservação ou para melhoria do estado de conservação de espécies ameaçadas e do patrimônio espeleológico.	
Compatibilidade do pré-projeto com os temas constantes no Anexo I da Portaria Nº 51/2017. De 0 a 2, sendo que "0" desclassifica, "1" é médio e "2" é total alinhamento		1	
Relação clara e correlata com as atribuições do cargo. De 0 a 2, sendo que "0" desclassifica, "1" é médio e "2" é total correlação.		2	
Servidor que não tenha se afastado, pelo ICMBio, anteriormente para participação em programas de pós-graduação do Brasil e no exterior. "0" já participou e "2" nunca participou.		2	

Impacto do projeto: local 1, regional 2 nacional 3.	2
Pós-graduação na modalidade: "1" acadêmica e "2" profissional.	1
Compatibilidade do pré-projeto com as atribuições específicas da unidade de exercício do servidor. De 0 a 2, sendo "0" nenhum, "1" média e "2" total.	2
Resultado da avaliação individual de desempenho do ciclo 2016-2017. De 0 a 2, sendo que a avaliação individual de 0 a 69%, ou seja 15 pontos é "0", de 70% a 79%, ou seja 18 pontos, é igual a "1" e de 80% a 100% é igual a "2"	2
Tempo em que o servidor está em exercício na unidade: 1 até 2 anos; 2 pontos de 2 a 5 anos; mais de 5 anos 3 pontos.	3
TOTAL	15

4. **LEONARDO BOQUIMPANI DE FREITAS:** ANALISE QUALITATIVA: Comitê diz que o tema é interessante e o principal atrativo das unidades em estudo são efetivamente o uso das trilhas, além disso o Instituto possui poucos estudos sobre este tema e precisa de um retorno sobre esta linha de pesquisa por ela ser estratégica neste momento, passando para análise quantitativa apresentada abaixo:

CRITÉRIOS DE PRIORIZAÇÃO - DOUTORADO	LEONARDO BOQUIMPANI DE FREITAS
Compatibilidade do pré-projeto com os temas constantes no Anexo I da Portaria Nº 51/2017. De 0 a 2, sendo que "0" desclassifica, "1" é médio e "2" é total alinhamento	2
Relação clara e correlata com as atribuições do cargo. De 0 a 2, sendo que "0" desclassifica, "1" é médio e "2" é total correlação.	2
Servidor que não tenha se afastado, pelo ICMBio, anteriormente para participação em programas de pós-graduação do Brasil e no exterior. "0" já participou e "2" nunca participou.	2
Impacto do projeto: local 1, regional 2 nacional 3.	3
Pós-graduação na modalidade: "1" acadêmica e "2" profissional.	1
Compatibilidade do pré-projeto com as atribuições específicas da unidade de exercício do servidor. De 0 a 2, sendo "0" nenhum, "1" média e "2" total.	2
Resultado da avaliação individual de desempenho do ciclo 2016-2017. De 0 a 2, sendo que a avaliação individual de 0 a 69%, ou seja 15 pontos é "0", de 70% a 79%, ou seja 18 pontos, é igual a "1" e de 80% a 100% é igual a "2"	2
Tempo em que o servidor está em exercício na unidade: 1 até 2 anos; 2 pontos de 2 a 5 anos; mais de 5 anos 3 pontos.	3
TOTAL	17

5. **LUIZ FELIPE PIMENTA DE MORAES:** ANALISE QUALITATIVA: Comitê fala sobre a falta de inovação no projeto e observou que os objetivos específicos poderiam ser mais aplicáveis, faltou relacionar o projeto aos conceitos de mudanças climáticas e trazer mais aplicabilidade para o aprendizado organizacional principalmente no que tange ao manejo de unidades de conservação atinente a temática de influência das mudanças climáticas, passando para análise quantitativa apresentada abaixo:

CRITÉRIOS DE PRIORIZAÇÃO - DOUTORADO	LUIZ FELIPE PIMENTA DE MORAES	
		Doutorado em Desenvolvimento Sustentável Impactos ecossistêmicos das mudanças climáticas no bioma Amazônia e o papel das Unidades de Conservação. Alinhamento ao Tema: Gestão territorial como estratégia de conservação e desenvolvimento sustentável.
Compatibilidade do pré-projeto com os temas constantes no Anexo I da Portaria Nº 51/2017. De 0 a 2, sendo que "0" desclassifica, "1" é médio e "2" é total alinhamento		1
Relação clara e correlata com as atribuições do cargo. De 0 a 2, sendo que "0" desclassifica, "1" é médio e "2" é total correlação.		2
Servidor que não tenha se afastado, pelo ICMBio, anteriormente para participação em programas de pós-graduação do Brasil e no exterior. "0" já participou e "2" nunca participou.		2
Impacto do projeto: local 1, regional 2 nacional 3.		0
Pós-graduação na modalidade: "1" acadêmica e "2" profissional.		1
Compatibilidade do pré-projeto com as atribuições específicas da unidade de exercício do servidor. De 0 a 2, sendo "0" nenhum, "1" média e "2" total.		0
Resultado da avaliação individual de desempenho do ciclo 2016-2017. De 0 a 2, sendo que a avaliação individual de 0 a 69%, ou seja 15 pontos é "0", de 70% a 79%, ou seja 18 pontos, é igual a "1" e de 80% a 100% é igual a "2"		2
Tempo em que o servidor está em exercício na unidade: 1 até 2 anos; 2 pontos de 2 a 5 anos; mais de 5 anos 3 pontos.		3
TOTAL		11

6. **MICHEL TADEU RODRIGUES NOLASCO DE OMENA:** ANALISE QUALITATIVA: Comitê diz que este tema é relevante e estratégico para a instituição. Passando para análise quantitativa apresentada abaixo:

CRITÉRIOS DE PRIORIZAÇÃO - DOUTORADO	MICHEL TADEU RODRIGUES NOLASCO DE OMENA	
		Doutorado em Ecologia O uso público como ferramenta de manejo para a conservação da biodiversidade em parques nacionais do Brasil. Alinhamento ao Tema: Uso público e negócios em unidades de conservação com ênfase nos impactos econômicos e sociais da visitação em áreas protegidas.
Compatibilidade do pré-projeto com os temas constantes no Anexo I da Portaria Nº 51/2017. De 0 a 2, sendo que "0" desclassifica, "1" é médio e "2" é total alinhamento		2
Relação clara e correlata com as atribuições do cargo. De 0 a 2, sendo que "0" desclassifica, "1" é médio e "2" é total correlação.		2
Servidor que não tenha se afastado, pelo ICMBio, anteriormente para participação em programas de pós-graduação do Brasil e no exterior. "0" já participou e "2" nunca participou.		2
Impacto do projeto: local 1, regional 2 nacional 3.		3
Pós-graduação na modalidade: "1" acadêmica e "2" profissional.		1
Compatibilidade do pré-projeto com as atribuições específicas da unidade de exercício do servidor. De 0 a 2, sendo "0" nenhum, "1" média e "2" total.		2
Resultado da avaliação individual de desempenho do ciclo 2016-2017. De 0 a 2, sendo que a avaliação individual de 0 a 69%, ou seja 15 pontos é "0", de 70% a 79%, ou seja 18 pontos, é igual a "1" e de 80% a 100% é igual a "2"		2
Tempo em que o servidor está em exercício na unidade: 1 até 2 anos; 2 pontos de 2 a 5 anos; mais de 5 anos 3 pontos.		3
TOTAL		17

7. **ROBERTO CAVALCANTI BARBOSA FILHO:** ANALISE QUALITATIVA: Após análise o Comitê fala que o projeto poderia ser mais inovador, além do servidor não ter deixado claro como iria trabalhar com águas da Amazônia e Norte-Americanas, e inicia a análise quantitativa:

CRITÉRIOS DE PRIORIZAÇÃO - DOUTORADO	ROBERTO CAVALCANTI BARBOSA FILHO	
	Doutorado em Ecologia	
	Uso de habitat, ecologia alimentar e reprodução do talha-mar (Rynchops niger cinerascens) em ambientes de águas brancas da Amazônia Brasileira.	
	Alinhamento ao Tema: Manejo da biodiversidade em unidades de conservação ou para melhoria do estado de conservação de espécies ameaçadas e do patrimônio espeleológico.	
Compatibilidade do pré-projeto com os temas constantes no Anexo I da Portaria Nº 51/2017. De 0 a 2, sendo que "0" desclassifica, "1" é médio e "2" é total alinhamento		1
Relação clara e correlata com as atribuições do cargo. De 0 a 2, sendo que "0" desclassifica, "1" é médio e "2" é total correlação.		2
Servidor que não tenha se afastado, pelo ICMBio, anteriormente para participação em programas de pós-graduação do Brasil e no exterior. "0" já participou e "2" nunca participou.		2
Impacto do projeto: local 1, regional 2 nacional 3.		0
Pós-graduação na modalidade: "1" acadêmica e "2" profissional.		1
Compatibilidade do pré-projeto com as atribuições específicas da unidade de exercício do servidor. De 0 a 2, sendo "0" nenhum, "1" média e "2" total.		0
Resultado da avaliação individual de desempenho do ciclo 2016-2017. De 0 a 2, sendo que a avaliação individual de 0 a 69%, ou seja 15 pontos é "0", de 70% a 79%, ou seja 18 pontos, é igual a "1" e de 80% a 100% é igual a "2"		2
Tempo em que o servidor está em exercício na unidade: 1 até 2 anos; 2 pontos de 2 a 5 anos; mais de 5 anos 3 pontos.		3
TOTAL		11

Desta forma, após análise qualitativa e quantitativa dos pré-projetos e considerando a pontuação de cada servidor, o Comitê delibera que os servidores que obtiveram as maiores notas serão aprovados para afastamento de doutorado, sendo assim os servidores **ANA PAULA DE OLIVEIRA MENDES**, **LEONARDO BOQUIMPANI DE FREITAS** e **MICHEL TADEU RODRIGUES NOLASCO DE OMENA** estão APROVADOS, todos com 17 pontos na soma dos critérios.

Encaminhamentos:

- I - Comitê pactua em realizar antes da próxima reunião deliberativa de longa duração, novembro/2018, uma oficina para alinhamento dos critérios de priorização, com vistas a criação de um Edital.
- II – Os membros do CGCAP se comprometem a identificarem os pontos focais dos cursos do PAC 2018 e informar quando será a execução dos eventos, até o dia 15/06/18, pois no mês de julho ocorrerá a avaliação de meio termo do PAC.
- III - Helena fará uma apresentação do planejamento de ações do núcleo de Mediação de Conflitos, para os próximos três anos.
- IV - Thais fala que é importante que os membros do Comitê avaliem a política de Geoprocessamento do ICMBIO.
- V - Além disso o Comitê delibera que para a reunião de novembro/2018 o servidor faça uma breve explicação do porquê escolheu a instituição de ensino e faça uma breve apresentação da mesma.

